



CAPÍTULO 6. LAS ALTERNATIVAS A LO INACEPTABLE

Índice

¿Por qué nosotros deberíamos...? - 2
Un poco de historia - 2
Algunos conceptos que hay que tener claros - 3
La teoría neoliberal dice... - 4
Ejemplos poco ejemplares - 4
En definitiva - 4
Para saber más - 5
Unas cuestiones para reflexionar y debatir - 5

Elaborado:



Revisión de
contenidos:



Diseño y
maquetación:



Except where otherwise noted, this work is licensed under <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/3.0/>

www.interferencias.cc

info@interferencias.cc

[@_interferencias](https://www.facebook.com/interferencias)

[facebook.com/interferencias](https://www.facebook.com/interferencias)

¿Por qué nosotros deberíamos...?

Porque la única manera que tenemos de cambiar una realidad injusta, insolidaria e insostenible, es haciendo lo que nos gustaría que hiciera todo el mundo, es decir lo que está en nuestras manos. Además del impacto de nuestras acciones, cuántos más participemos en hacer un mundo más justo más se deberán implicar en el mismo las administraciones, las empresas y las organizaciones.

Un poco de historia

El activismo ha existido desde que existen sociedades organizadas. Estas acciones han ido de la mano de movimientos sociales organizados para llevarlas a cabo. Sin embargo las movilizaciones a menudo eran sectoriales y normalmente de carácter local. Así comenzó la defensa de los derechos de las personas trabajadoras-sindicatos-, por la igualdad-movimiento feminista-, para evitar la contaminación de espacios naturales-entidades ecologistas-, etc.

Progresivamente y a medida que se hizo patente que las causas de los problemas y sus impactos eran similares en diferentes partes del planeta, el movimiento se ha ido internacionalizando.

La eclosión del llamado movimiento *alterglobalización* con un impacto público se sitúa en Seattle -Estados Unidos- en 1999 en la contracumbre de la OMC, aunque anteriormente ya se habían producido movimientos internacionales en esta línea. En efecto, los Encuentros Intergalácticos promovidos por las comunidades zapatistas que se levantaron en enero de 1994, el Encuentro ¡50 años bastan!, contra el BM, el FMI y el GATT en Madrid en octubre de 1994, o la creación de la Red de Acción Global de los Pueblos, entre otros, fueron buenas semillas de este movimiento. No obstante, Seattle se considera el inicio de un movimiento mundial formado por movimientos sociales y activistas que entiende las problemáticas económicas, sociales y naturales de una manera interrelacionada, que trabaja en red, y que toma las calles cuando hay un encuentro de aquellas instituciones. Instituciones que causan muchas de las situaciones de injusticia actuales o que no cumplen su deber de evitar que otros actores lo hagan. En concreto, este movimiento se moviliza en todos los encuentros de las instituciones financieras internacionales, la OMC, Naciones Unidas o de los gobiernos más poderosos del planeta.

En otoño de 2011 -impulsado desde el Estado español- el movimiento popular de personas indignadas con una clase política que recorta los derechos sociales pero sigue protegiendo a la banca y el tipo de economía que ha provocado la crisis, se extiende de manera descentralizada y organiza movilizaciones en los cinco continentes.

Algunos conceptos que hay que tener claros

El activismo

El activismo es todo aquel trabajo y energía que voluntariamente y sin remuneración dedica una persona o una organización para modificar estructuras y coyunturas que son injustas en el ámbito social, natural o ecológico.

Busca un equilibrio entre el trabajo directo -las propias acciones- y el indirecto -la presión a los actores que tienen obligaciones y responsabilidad social. Una de sus tareas principales es la *visibilización* de la vulneración de los derechos individuales y sociales vulnerados, y de prácticas antiecológicas escondidas, y la denuncia -siguiendo vías legales o no- de administraciones públicas y de entes privados cuyas actuaciones están provocando desigualdades, injusticia o impactos insostenibles en el medio.

Muchos grupos de afinidad han acabado creando organizaciones no lucrativas para tratar de profesionalizar y sistematizar el trabajo que se hacía. En la mayoría de ellas se seguirá compaginando el trabajo con el activismo fuera del horario y sin remuneración.

Los movimientos sociales

Los **movimientos sociales** son organizaciones o plataformas que tienen como tarea principal el activismo. Necesariamente no deben tener personalidad jurídica -estar registradas como asociación, fundación, cooperativa, etc.-, ni encontrarse cara a cara habitualmente, ni ser estables o rígidos. Esto es así porque las actuales tecnologías de la comunicación permiten crear redes a distancia y tener estructuras plásticas y flexibles sin una dirección clara, y con un número de participantes y una potencia que puede variar bastante en función de la acción que se lleva a cabo.

Se habla de **campañas** cuando su existencia está delimitada en un tiempo y sus objetivos son claramente identificables y concretos. En la mayoría de los casos están formadas por diferentes entidades que unen sus esfuerzos, aunque una campaña también puede acoger personas que participan a título individual.

Una de las finalidades de los movimientos sociales es la búsqueda de alternativas y su puesta en práctica. Con ello no sólo se busca la coherencia -practicar con el ejemplo- y mostrar que otra realidad local es posible, sino que como suma de todas ellas- también lo es otro mundo.

Aunque la vocación de los movimientos sociales es el trabajo local, a menudo se participa en organizaciones nacionales e internacionales para tratar de hacer presión y promover cambios en sus correspondientes ámbitos de influencia..

La teoría neoliberal dice...

Dado que los gobiernos están formados a partir de parlamentos y que estos han sido elegidos en votaciones libres, representan nuestra voluntad.

Las empresas y las administraciones son conscientes de que no todo lo que harán gustará y encuentran lógico que haya grupos que muestren su discrepancia.

...pero la práctica

Los gobiernos a menudo hacen políticas a corto plazo y populistas para tener contento a su electorado o representan los intereses corporativos más que los de la ciudadanía y, menos aún, el de las poblaciones del Sur. Por eso se debe defender una democracia y una política que sean participativas en el trabajo del día a día.

...pero la práctica

Muchas de las alternativas que ahora se presentan han sido, hasta hace muy poco, la manera de vivir y funcionar de muchas sociedades, ya que respetaban los ritmos de la naturaleza y las necesidades de las personas.

Por ello lo que deberían ser alternativas y periféricas son las prácticas que aumentan los problemas sociales y ecológicos. Son estas malas prácticas las que se deberían justificar y ser perseguidas o reprimidas.

Ejemplos poco ejemplares

- En ocasiones las personas y las organizaciones que salen a la calle no persiguen la justicia o la equidad. Es el caso de las movilizaciones fascistas del día de la hispanidad o de los encuentros a favor de la *familia* tradicional que excluye derechos de las mujeres o diferentes opciones sexuales y modelos de convivencia.
- Todas las movilizaciones sociales que han utilizado las e-redes sociales privadas para comunicarse han engordado la información de unas bases de datos que pueden emplearse para aumentar su control o ser vendidas a empresas con intereses comerciales.

En definitiva

Una ciudadanía activa no pasa por observar qué hace la clase política o como actúan las empresas para -sólo- quejarse. Si las sociedades y sus organizaciones las construimos las personas, con nuestras acciones podemos cambiar tendencias que parecen irreversibles o mostrar que el mundo que tenemos *ha sido así pero puede ser de otra manera*.

Para saber más

Libros

- 1. VV.AA. *Les voces de las plazas* Ed. Icaria, 2011
- 2. ANTENTAS, J.M. -VIVAS, E. *Resistencias globales. De Seattle a la crisis de Wall Street* Ed. Popular, 2009
- OLIVERES, A. *Paremos la crisis* Ed. Angle, 2011

Webs

- Revista *Opciones*
<http://opcions.org/es>
- Propuestas de acciones críticas
<http://edpac.cat>

Vídeos

- La cuarta guerra mundial (*The fourth world war*)
http://www.youtube.com/watch?v=u_iGF8YDYec

Unas cuestiones para reflexionar y debatir

¿A quién le interesa que pensemos que no se puede hacer nada o que no vale la pena movilizarse para cambiar las cosas?

Si creemos que no sirve de nada lo que hacemos si tampoco lo hace el resto, ¿no podría utilizar este argumento, como pretexto, cualquier gobierno o empresa?

¿Es mejor que haya muchas alternativas en muchos ámbitos, o que concentremos esfuerzos en pocos nodos para actuar con más fuerza?